



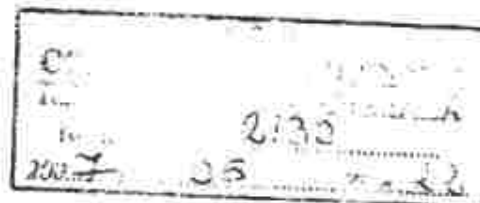
ROMÂNIA CONSILIUL CONCURENȚEI



Plaja Presei Libere nr. 1, Sector 1, București, Cod poștal: 013701 • Tel.: (021) 318 1198, (021) 318 1199 • Fax: (021) 318 4908
E-mail: office@consiliulconcurenței.ro • Web: www.competition.ro ; www.consiliulconcurenței.ro

Către S.C.
Str.
Tel:

S.R.L.



În atenția dlui.

- Director General,

Stimate domnule Director General,

Referitor la adresa înregistrată la Consiliul Concurenței sub nr. RG 2130/23.04.2007, prin care sesizează Consiliul Concurenței asupra unui comportament presupus anticoncurențial al Asociației Naționale a Internet Service Providerilor din România (numită în continuare ANISP) săvârșit asupra [redacted] prin refuzul nemotivat al acestei asociații de a admite ca membru al ANISP și prin aceasta nefind acordate facilitățile tehnice și economice implicate de conectarea la punctul de interconectare RoNIX, vă comunicăm următoarele:

a) Pentru ca o scrisoare adresată Consiliului Concurenței să fie considerată admisibilă ca plângere, conform *Regulamentului pentru aplicarea prevederilor art. 5 și 6 din Legea concurenței nr. 21/1996, cu modificările și completările ulterioare, privind practicile anticoncurențiale în cazul plângerilor*¹ (numit în continuare *Regulament*), aceasta trebuie să îndeplinească anumite condiții de fond și formă. Prin urmare este esențial ca adresa să conțină informațiile cerute de formularul prevăzut în anexa care face parte integrantă din *Regulament, sprijinite de probele necesare*. Având în vedere răspunsul² la cererea Consiliului Concurenței de completare a adresei nr. RG 2130/23.04.2007, conform actului normativ mai sus arătat, aceasta nu poate fi tratată din punct de vedere procedural ca o plângere, fiind considerată și tratată ca o sesizare. Deși s-a solicitat societății să aducă completările necesare pentru ca sesizarea sa să poată fi încadrată ca plângere, completările aduse prin adresa RS/23/03.05.2007 s-au limitat la condițiile de formă (2 exemplare scrise și unul în formă electronică), nefiind îndeplinite condițiile de fond cerute, după cum urmează:

1. nu s-au prezentat date credibile despre piețele relevante definite de (deși acesta a definit două piețe – *piata serviciilor Internet furnizate utilizatorilor*³ și *piata accesului la rețelele publice*

¹ Publicat în Monitorul Oficial nr. 430/13.05.2004.

² Înregistrat la Consiliul Concurenței sub nr. RS 23/03.05.2007;

³ Din definiția dată de serviciilor de acces la Internet;

rezultă că este vorba despre piața

naționale de comunicații electronice⁴ nu a prezentat date concrete pentru nicio una, estimările sale bazându-se pe traficul considerat mare ce tranzitează nodul RoNIX. Din cercetările întreprinse de Consiliul Concurenței, a rezultat că nodul de interconectare Interlan, ce nu aparține ANISP, are un trafic triplu ca volum față de traficul prin nodurile RoNIX. Prin urmare, criteriul folosit de către nu poate sta la baza unei estimări credibile);

2. nu s-a demonstrat afectarea activității petentului (nu s-au estimat costurile reale ce ar fi evitate de către ... prin utilizarea nodului RoNIX, fiind prezentat un calcul ipotetic, neraportat la structura și volumul traficului petentului) și posibilitatea eliminării sale de pe piețele relevante definite de acesta, ca urmare a presupusei înțelegeri anticoncurențiale dintre membrii ANISP (din datele pe care le deținem, S.C. acționează în principal pe piața serviciilor de hosting, raportând Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației (numită în continuare ANRCTI) la sfârșitul anului 2006 un număr de 7 abonați la serviciile de furnizare a accesului la Internet, pe suport de fibră optică);
3. Cu privire la justificarea interesului legitim al acestei societate comerciale precizează că are dreptul, ca și concurenții al membrilor ANISP pe piața serviciilor de comunicații electronice, de a beneficia de dezvoltările tehnologice din acest sector de activitate, precum și de dreptul de a nu-i fi limitată libertatea exercitării concurenței, prin posibilitatea de a participa cu aceleași resurse pe piață. Desigur că interconectarea la nodul RoNIX oferă avantaje celor interconectați, dar aceasta nu înseamnă că este singura posibilitate de intrare/menținere pe piața serviciilor de comunicații electronice. Așa cum am arătat există și alte firme⁵ care nu sunt interconectate la nodul RoNIX, deși sunt membri ANISP, sau sunt situații când cel interconectat⁶ refuză schimbul de trafic prin nodul RoNIX. În plus există nodul Interlan⁷ ce funcționează asemănător cu nodul RoNIX și există pe piață interconectări private între furnizorii de servicii de acces la Internet;

b) Având în vedere motivul creării nodului RoNIX și modul de funcționare a acestuia, rezultă că în fapt, în cazul în care ar fi obținut interconectarea la nodurile RoNIX, oferta sa privind serviciile de Internet (hosting) ar fi fost mai atractivă, prin posibilitatea reducerii unor costuri și prin mărirea prezenței pe Internet a propriilor clienți (prin creșterea schimbului de trafic cu costuri minime, corespunzătoare cotizației de membru ANISP interconectat la

⁴ Din informațiile pe care le deținem sunt activi 1.402 de furnizori pe piața românească a serviciilor de acces dedicat la Internet. Raportat la numărul de conexiuni, toți furnizorii conectați la nodul RoNIX dețin o cotă de piață inferioară celei deținute numai de RSC&RDS SA;

⁵ din informațiile pe care le deținem, din 39 de membri cu drepturi depline ai ANISP, numai 27 beneficiază de facilitățile RoNIX;

⁶ UPC România SA nu este membru ANISP dar este interconectat la nodul RoNIX deoarece compania pe care a achiziționat-o, Astral Telecom SA, a fost membru interconectat. În prezent, din informațiile de care dispunem UPC România SA nu schimbă trafic cu nici un membru ANISP prin nodul RoNIX;

⁷ În acest moment există 4 asociații ale furnizorilor de servicii/rețele de comunicații electronice: Asociația de Comunicații prin Cablu (139 de membri), ce are ca membri pe SC RCS&RDS SA și UPC România SA, Asociația Operatorilor de Telecomunicații din România (15 membri), Asociația INTERLAN (29 de membri), ce grupează „rețelele de cartier” atât la nivel de asociație, cât și la nivelul interconectării între ele prin administrarea nodului Interlan, similar cu nodul RoNIX și ANISP (39 de membri cu drepturi depline și un membru asociat);

nodurile RoNIX). În consecință, prin interconectarea la nodurile RoNIX, S.C. ar obține posibile⁸ avantaje concurențiale față de ceilalți concurenți ai săi de pe piața serviciilor de Internet (hosting).

Cu toate acestea, aspectele sesizate de ... vor rămâne în atenția Consiliului Concurenței, care va acționa pentru îndeplinirea atribuțiilor conferite de lege.

Având în vedere cele de mai sus, ne menținem solicitarea ca, în măsura în care ... fie mai deține, fie intră în posesia oricăror informații referitoare la aspectele sesizate prin adresele respective, să le pună la dispoziția Consiliului Concurenței.

Cu stimă,

Președinte a.i.
Alexe Gavrilă



⁸ Nu s-a realizat o cuantificare a acestor avantaje concurențiale întrucât, așa cum s-a arătat mai sus, ... nu a furnizat informații concrete referitoare la costurile reale ce ar fi evitate prin utilizarea nodului RoNIX, fiind prezentat un calcul ipotetic, neraportat la structura și volumul traficului peentului.