

**AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII ȘI
TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI**

Domnului Președinte Dan Georgescu

Subscrisa, [REDACTAT]

[REDACTAT] vă aducem la cunoștință următoarele:

1. Pentru a beneficia de facilitățile tehnice și comerciale implicate de conectarea la platforma Ronix dezvoltată de ANISP, [REDACTAT] a înaintat în data de 24.01.2007, o cerere pentru admiterea ca membru în Asociația Internet Service Providerilor din România. În urma analizei consiliului director al ANISP, aceasta a decis, în data de 28 martie 2007, să nu confirme aderarea subscrisei la Asociație, nemotivând decizia sa.

Considerăm decizia ANISP ca fiind discreționară, abuzivă și dată în fraudă legii având în vedere următoarele argumente:

a) Refuzul ANISP, de a accepta ca membru subscrisa, în vederea interconectării la punctul Ronix, contravine prevederilor naționale privind accesul și interconectarea.

[REDACTAT] are dreptul, potrivit autorizației emise de ANRC în 26.09.2006, de a furniza servicii de linii închiriate și comunicații electronice, putând încheia de asemenea acorduri de interconectare cu orice alt operator al unei rețele publice de comunicații electronice destinate publicului, inclusiv a serviciilor de comunicații electronice accesibile utilizatorilor prin intermediul unei alte rețele publice de comunicații electronice interconectare cu rețeaua dintre doi operatori.

Solicitarea [REDACTAT] de aderare la ANISP viza în principal conectarea la platforma Ronix, recunoscute fiind beneficiile acestei interconectări, printre care se numără reducerea încărcării benzii internaționale cu traficul național, cu rezultat direct în creșterea calității serviciilor prin facilitățile oferite utilizatorilor de servicii și disponibilitatea de dezvoltare a serviciilor informaționale la nivel național.

Interconectarea se prezintă ca o valoare esențială pe piața serviciilor de comunicații electronice. Vis-a-vis de serviciile de comunicații electronice de tip hosting prestate de [REDACTED], schimbul de trafic și conexiunea directă implicate de punctul Ronix ar fi însemnat în primul rând o viteză de acces mai mare pe banda Metropolitană la costuri reduse.

ANISP, prin deciziile consiliului de administrație propriu, are, într-adevar, deplina libertate de a accepta sau nu, ca membrii, furnizori de servicii de comunicații electronice, sub condiția ca prin exercițiul acestui drept să nu fie afectat interesul general al subiecților de drept din domeniul comunicațiilor electronice. Este prioritară astfel, pe această piață, aplicabilitatea principiilor concurenței loiale și a libertății accesului și interconectărilor. Relevante în această privință sunt Instrucțiunile din 26.03.2004 privind modul de aplicare al regulilor de concurență acordurilor de acces din sectorul comunicațiilor electronice – cadru general, piețe relevante și principii, potrivit cărora, se confirmă, prin pct.1 din introducere, *“necesitatea de acces la facilitățile necesare pentru furnizarea serviciilor de comunicații electronice”*, statuându-se, în același timp, prin dispozițiile aferente pct.4, faptul că *“avantajele acestei piețe de comunicații electronice nu trebuie să fie periclitate de practicile restrictive ale agenților economici – noilor intrați pe piață trebuie să li se garanteze dreptul de a avea acces la rețelele operatorilor de comunicații electronice aflați în poziție dominantă”*.

De asemenea, în susținerea obiectivelor și principiilor statuate de Directiva Parlamentului European și Consiliului European 2002/19/CE cu privire la accesul la și interconectarea rețelelor de comunicații electronice și a infrastructurilor asociate, transpuse prin prevederile Ordonanței Guvernului nr.34/2002, este instituită *“obligăția, la cererea unui terț autorizat în condițiile legii, de a negocia un acord de interconectare cu solicitantul în cauză, în vederea furnizării de servicii de comunicații electronice destinate publicului”*. Corelativ acestei obligații se confirmă existența dreptului de negociere a unui „acord de interconectare cu orice alt operator al unei rețele publice de comunicații, în vederea furnizării de servicii de comunicații electronice destinate publicului, inclusiv a serviciilor de comunicații electronice accesibile utilizatorilor prin intermediul unei alte rețele publice de comunicații interconectate cu rețeaua oricăruia dintre cei doi operatori;”.

Inclusiv la nivel internațional este recunoscut principiul necesității liberei interconectări, în scopul evitării creării unui monopol al marilor companii care ar putea avea **în mod exclusiv și în detrimentul celorlalți concurenți** beneficiile comerciale și tehnice aferente. Elocvente în acest sens sunt inițiativele pe plan european, susținătorii **Euro-IX (European Internet Exchange Association)**, declarând oficial **libera conectare** la punctul de conectare Euro IX, în mod special în vederea menținerii conectării inter-regionale, cu beneficii pentru toate părțile implicate.

b) Decizia ANISP a fost emisă cu încălcarea prevederilor Legii concurenței nr.21/1996, cu modificările și completările ulterioare, în mod special a art.5 alin.(1) lit.b) și g).

Refuzul de aderare la ANISP și, implicit, la beneficiile interconectării susținute de platforma Ronix, poate însemna în primul rând eliminarea de pe piață a [REDACTED], prin imposibilitatea subscrierii de a practica prețurile aferente costurilor mici implicate de interconectare și, în aceeași măsură, prin imposibilitatea acesteia de a presta servicii care, din punct de vedere tehnic, să fie conforme nivelului calitativ de care pot beneficia în mod exclusiv doar membrii ANISP. Înțelegerea practică de membrii ANISP a denaturat astfel concurența de pe piața românească prin încercarea de “eliminarea de pe piață a altor concurenți (...) și limitarea libertății exercitării concurenței de către alți agenți economici.”

(art.5 alin.(1) lit.g)). Mai mult decât atât, sectorul de activitate aferent furnizării de servicii de comunicații electronice este practic restrâns și la dispoziția intereselor membrilor ANISP, care își pot impune pe piață serviciile la preturi scăzute generate de reducerea folosirii benzii externe datorate interconectării (utilizarea benzii naționale implicând infrastructură proprie și evident, costuri reduse). Altfel spus, se ajunge la situația în care, agenții economici din același sector de activitate (servicii de comunicații electronice de tip hosting) nu participă cu aceleași resurse pe piață, unii dintre aceștia fiind lipsiți de anumite facilități tehnice (interconectare) și, în principal, chiar de acelea care țin de însăși natura activității prestate. Împiedicarea concurenței, urmărită de ANISP, se prezintă, în această situație, prin împiedicarea unui participant al acesteia la dezvoltarea tehnologică necesară desfășurării activității proprii, scop care contravine prevederilor Legii nr.21/1996, cu modificările și completările ulterioare. ANISP, prin deciziile luate de membrii acesteia, a împiedicat astfel concurența din acest sector de activitate urmărind “limitarea și controlul (...) dezvoltării tehnologice(...)” în ceea ce privește anumiți participanți, cu reale repercursiuni asupra activității acestora ca și furnizori de servicii de comunicații electronice.

2. Potrivit art.5 din Ordonanța Guvernului nr.34/2002, Autoritatea Națională de Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației are, obligația de încurajare și de “asigurare a accesului și interconectării în condiții adecvate” precum și a “interoperabilității serviciilor, cu respectarea principiilor eficienței economice, promovării concurenței (...)”. În sensul aplicabilității acestei obligații, este reglementată posibilitatea ANRCTI de a interveni prin luarea unor măsuri adecvate „în cazul în care în urma negocierilor nu se poate ajunge la încheierea unui acord(...)” stabilind, de asemenea, „(...) condițiile în care se realizează accesul sau interconectarea.”

Față de cele prezentate și potrivit atribuțiilor instituției din subordonarea dvs, vă adresăm rugămintea de a interveni în vederea soluționării acestui diferend prin luarea măsurilor pe care le considerați necesare. Solicităm pe această cale inclusiv transmiterea unui punct de vedere în sensul celor descrise mai sus.

Cu stimă,

DIRECTOR GENERAL

████████████████████