

Blogging, bune practici, netichetă

Avem nevoie de autoreglementare în
blogosferă?

Noiembrie 2006

- x Pe Comanescu.HotNews.ro și Cristealizari.ro apare ideea unui cod de bune practici, de netichetă a blogurilor din România sau de How-To-Blog.

25 ianuarie 2007: Netoo # 5



- x Cristea și Comanescu susțin codul, Bobby Voicu și Ionuț Oprea neagă necesitatea lui. Opinia generală e mai curând negativă.

- x Sursa fotografiei: www.gramo.ro

25 ianuarie: Draft Netoo # 5

1. Informația publicată pe acest blog se conformează legilor și uzanțelor generale ale comunicării publice. Informația va fi pe cât posibil **verificată**. Fiindcă blogerii sunt persoane și nu redacții, verificarea este mai dificilă, dar, atunci când ea nu este posibilă, informația va fi marcată explicit ca neverificată/incertă/zvon, în funcție de caracterul ei și forma proprie a fiecărui blog.
2. Acuzațiile formulate pe acest blog vor fi susținute factual. **Poziția persoanei sau entității incriminate** va fi solicitată și preluată atunci când este obținută. Dacă entitatea incriminată nu formulează un răspuns, acest lucru va fi menționat.
3. Acest blog **descurajează atacurile la persoană**. Vor fi criticate ideile, stări de lucruri, acțiuni și nu persoanele de la care toate acestea emană.
4. Acest blog descurajează **violența de limbaj, obscenitatea, certurile din subsolul posturilor, ura personală, de rasă, confesională, discriminările de orice tip**. Acest blog nu va promova astfel de modalități de creștere a traficului.
5. Acest blog precizează, în măsura posibilului, **sursa primară** a conținuturilor text, foto, audio și video preluate. Acest blog își protejează sursele (datele personale ale autorilor de postări care folosesc pseudonime), atunci când sursele respective formulează opinii critice sau difuzează informații care le-ar atrage represalii în organizațiile din care fac parte sau altundeva.
6. Acest blog **își rezervă dreptul de a opri reacțiile** despre care consideră că alterează logica discuției din subsolul postului, ca și cele care i se par formulate numai pentru sporirea numărului de linkuri ale celui care le postează.

Netoo # 5 – the aftermath

Partea proasta a intalnirii a fost **Iulian Comanescu**, pentru simplul motiv ca a venit cu regulile lui de “how to blog”. Nu neaparat pentru ca ar fi vrut sa le impuna, insa pentru simplul motiv ca nu a stiut cum sa le dezvolte corect, si s-a legat de faptul ca eu am zis “**muie RDS**”. Pana la

Cine sau ce (si mai ales, de ce?) poate impune cuiva ce sa scrie pe blog? Diferenta dintre jurnalism si blogging este imensa acum: blogul este liber de orice fel de constrangeri. Si sper, atata vreme cat nimeni nu o sa poata impuna regului, sa ramana asa.

M-a siderat:

“3. Acest blog descurajează atacurile la persoană. Vor fi criticate ideile, stări de lucruri, acțiuni și nu persoanele de la care toate acestea emană.”

Deci intr-o lume plina de indivizi care se autopromoveaza, nu avem voie sa ne legam de nimeni. Trebuie sa ii lasam in pace pe toti, sa isi rostogoleasca bulgarele de ego pe toate canalele, sa isi creeze mici imperii online (cum doresti si tu sa faci, daca nu ma insel) si noi sa tacem malc, sau cel mult sa ii admiram sincer si

Problema principala cu acest pct.3 (dar chiar cu tot codul) este ca iti impune, cum sa faci, pentru ca ei stiu mai bine. Automat avem de a face cu **cenzura**. De ce? Pentru ca atunci cand ti se spune sa alegi un drum/o valoare, nu ti se mai ofera sansa sa alegi celalalt drum/cealalta valoare. Orice cod prin natura sa are o latura pe care scrie **CENZURA**. Trist este ca in Romania dupa atatia ani de comunism si pesudodemocratie, in care libera exprimare a fost calcata in picioare, **ZIARISTI** vin cu astfel de sugestii. Sugestii care au in spate o autoritate (bine ca doar formala... pe moment).

Trei erori comune

- x **Bloggerii au libertate absolută** - codul penal și cel civil (calomnie, insultă, daune morale) sunt valabile și pentru bloggeri.
- x **Un cod de bune practici e o încercare de cenzură** - inițiatorii nu au puterea de a impune ceva pe bloguri. Pot doar propune sau trage un semnal de alarmă.
- x **Cine propune codul vrea să preia controlul** - persoanele private sau organizații precum CJI pot doar să propună un draft, pe care cei interesați îl pot revizui și adapta uzanțelor proprii.

Învățăminte după episodul Netoo

- x Blogosfera e **eterogenă** prin definiție. Blogurile care publică însemnări personale sau ficțiuni au mai puțină nevoie de reguli
- x Un document **asertiv** („e bine să faci așa... așa...”) are mai multe șanse de a „trece” față de draftul prezentat, care formulează o serie de restricții.
- x De explicat riscul apariției unei (noi) reglementări legale antidiscriminare pe internet – autoreglementarea și aderența benevolă la un cod o previne.

De ce e nevoie de un cod

Pe 9 noiembrie, Agentia de Monitorizare a Presei a organizat o intalnire anti-discriminare, anti-rasism si anti-cyberhate, pornind de la diferite aparitii rasiste de pe Net. Participanti: ISP, autoritati, reprezentanti ai minoritatilor. Razvan Martin mi-a trimis minuta, pe care o postez aici. E lunga, dar cuprinde lucruri interesante.

Azi dimineata am fost sunat de o reprezentanta a **Consiliului National pentru Combaterea Discriminarii** din cauza unui articol.

Un articol din cauza caruia s`a autosesizat consiliul mai sus mentionat. La telefon mi`a cerut datele. Date pe care nu i le`am dat.

De ce e nevoie de un cod (2)

